

SDXL jäsenkysely asema- ja pistelaskuun liittyen

4.8.2018 Ismo Kauppi (IKA)

Miksi?

- Säännöllisin väliajoin käydään keskustelua eri mediassa asema- ja pistelaskennasta, joten sen tutkiskeluun lienee tarvetta
- Miksi online-kysely? On helppo, halpa ja nopea tapa selvittää mielipiteitä. Se laitettiin kaikille, jotka ovat SDXL:n rekisteriin ilmoittaneet sähköpostiosoitteensa.
- **Kysely ei ollut virallinen äänestys**, ennemminkin otettiin palautetta mahdollisimman monelta liiton jäseneltä.

347 kutsuttu
105 vastaajaa
Toteutus surveymonkey.com

Q3: DX-kuuntelun määritelmä SDXL:n DX-kuuntelun oppaassa on "DX-kuuntelulla tarkoitetaan ulkomaisten yleisradio- ja televisioasemien seuraamista, johon voi liittyä lähetysten laatua koskevien raporttien lähettämistä kyseisille asemille sekä näiltä asemilta tämän jälkeen saatavien QSL- todisteiden keräämistä".

Onko määritelmä mielestäsi hyvin harrastetta kuvaava?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	74,04%	77
Ei	22,12%	23
En osaa sanoa tai halua vastata	3,85%	4
YHTEENSÄ		104

Q3: DX-kuuntelun määritelmä

- QSL-vastausten tai muiden todisteiden keräämistä. (Jos ei suorita massakuuntelua, niin olisiko hyvä pitää päiväkirjaa, johon merkitä esim niin sää-, avaruussää ja muut olosuhteet, kuin myös kommentit muista kuulluista asemista ja vinkeistä...) Pitääkö olla äänite, RDS tunnus tai varmenne esim Internet-radion kautta kuten joskus olen itse tehnyt? QSL on yksiselitteinen, mutta tarvitaanko kuullun varmentamiseksi esim pari muuta todistetta? tms
- DX-kuuntelun **määrittely vain ulkomaisiin asemiin on keinotekoinen.**
- Siihen voisi liittää lähetystaltiontien keräämisen. Siis arkistoidaan asematunnisteen (idin) sisältävä kohta lähetyksestä. Idi voi olla tentatiivinen kunhan siitä voidaan yksiselitteisesti johtaa johonkin tiettyyn asemaan.
- **"DX-kuuntelulla tarkoitetaan ulkomaisten radio- ja televisioasemien seuraamista..."** (tämä määritelmä sallisi piraatit ja clandestine-asemat. Nythän jo esim. lattaripalstalla on vuosikausia hyväksytty "laillisiksi" asemiksi mm. perulaiset ja argentiinalaiset piraatit.
- Ihan ok tämä vanha määritelmä. **Kotimaan asemat ovat oma lukunsa** (mitä Tampere halunnut tuoda mukaan). Ei muuta elämää mihinkään, pilkkunnysväystä.
- Sana **"ulkomaisten" voisi korvata sanalla "kaukaisten".**
- Myös muu HF,VHF mukaan (utility,NB,Navtext ym)
- Edelliseen voisi lisätä myös hyötyliikenne- ja radioamatööriasemien kuuntelun.
- **Nykyinen "tiukka" määritelmä pudottaa pois kotimaiset asemat, joiden vastaanotto** (vaikka Posio stadissa pari vuotta sit muistaakseni JTK:lla) voi olla "enemmän" DX:ää kuin tallinnalaiset etelärannikolla. On totta että yleisradioasema on ollut hyvä termi, kun piraattikuuntelu on ollut pahojen poikien juttu. Asenneilmasto on muuttunut siinäkin. Jos määritelmää pitäisi hioa johonkin suuntaan niin se ehkä olisi "sellaisten radioasemien/lähetteiden kuuntelua, jotka eivät kuulu helposti/tavallisesti/joita ei yleensä kukaan tavallinen normaali ihminen edes yritä tai halua kuunnella ;)".

Q3: DX-kuuntelun määritelmä

- **Minua on aina nyppinyt, että Suomi on laskennassa erikoistapaus.** Sovellettakoon siihen samoja sääntöjä kuin muihinkin.
- **En halua muuttaa määritelmää, koska silloin on kyseeseen tulee oikeastaan muu harrastus..**
- määritelmä kuvaa tarkoitusta hyvin, vaikka **monelle seuraamisen oleellinen osa on kuuntelutekninen tekeminen**, radiot, antennit yms.
- **Myös utility-puoli voitaisiin mainita** määritelmässä
- **Kotimaisia asemiakin voi dx-kuunnella.** Hyväksyisin myös utilityn, vaikken sitä itse ole kun kokeillut.
- Suomi on pinta-alaltaan suuri maa, jossa esimerkiksi hyvin pienitehoisten **AM-asemien tai selvästi kuuluvuusalueen ulkopuolella olevien FM-asemien kuuleminen on yhtä haastavaa** kuin vaikka naapurimaissa toimivien vastaavien asemien.
- Myös jäljellä olevat muut pitkä-,keski- ja lyhytaalto asemat otetaan mukaan määritelmään, esim. UVB-76 4625 kHz ja vastaavat radioasemat
- **Voisi tehdä lisäyksen muistakin kuin yleisradioasemien kuuntelusta.**
- **Laajentaisin määritelmää koskemaan muitakin kuin yleisradioasemia**
- **Ehkä tuo televisioasemien seuraaminen vaikuttaa kovin vähäiseltä?** Riittäisikö pelkkä radioasemien seuraaminen?
- Suomi on sen verran iso maa, että se mahtuu Es-hypyn sisälle. **Kotimainen asema voi hyvinkin olla DX.**
- Onko tv-dx vielä voimissaan? Termin "**seuraamista**" sijaan voisi käyttää käsitettä "**kuuntelemista**" - "vastaanottaminen" ei liene asianmukainen käsite, esim. pelkkä rds-näyttö ei riittäne? **Entä käsite "yleisradioasema" - kaventaako liikaa?**
- **En todellakaan kannata suomalaisten asemien sisällyttämistä DX-kuunteluun (saati pistelaskuun), kun kerran kuuntelu voi tapahtua missä tahansa päin Suomea, vaikka aseman vieressä.**
- **sanan ulkomaisten ja yleis- voi poistaa**
- **Ulkomaisten-sanan korvaisin määritelmässä sanalla kaukaisten** (= distant = D, kuten englanninkielisellä määritelmässäkin).

Q3: DX-kuuntelun määritelmä

- **DX-kuuntelulla** tarkoitetaan kenen tahansa kuultavaksi tai nähtäväksi tarkoitettujen langattomasti jaeltavien radio- tai TV-lähetysten seuraamista. Tähän voi liittyä havaintojen raportointi kyseisille lähetysasemille ja niiltä mahdollisesti saatavien havainnon oikeaksi vahvistavien todisteiden keräily.
- **Se voisi olla laajempi**
- **Korvaisin sanan "ulkomaisten" sanalla "kaukaisten".** Tällöin myös maan sisäinen kaukokuuntelu saadaan mukaan määritelmän piiriin. En kuitenkaan lähtisi määrittelemään erikseen sanaa "kaukainen" :-).
- **Määritelmä voisi olla nykyistä väljempi eli "...kaukaisten yleisradio- ja televisioasemien seuraamista...",** koska kotimaiset asemat voitaisiin ottaa laajemmin pistelaskennan piiriin (ovat joskus kauempana kuuntelupaikasta kuin naapurimaissa sijaitsevat ulkomaiset asemat). Kuitenkin Suomesta saa oman DX-maapisteen ja kaksi asemapistettä.
- **Lisätään ainakin, että kuunneltavat asemat voivat olla myös kotimaisia.** Aina ei myöskään ole selvää, mistä asemat lähettävät. Myös hyötyliikenne- ym. asemat kuuluvat mukaan. Ehkä hyvä on mainita myös, että vain vastaanotetaan, ei lähetetä; tämä erottaa hameista.
- Voisi listaan lisätä utility asemat, minusta samaa harrastusta...
- **Jättäisin pois sanan "ulkomaisten";** suomalainen DX-harraste on jo kypsässä vaiheessa hyväksymään myös suomalaiset asemat harrasteen piiriin kuuluviksi.
- "Veteraani"-lajista kun on kysymys, voisi pitkän linjan kuuntelijoita aktivoida qsl-kisoilla, jotka laittaisivat heidät kaivelemaan ja esittelemään saamiaan vastauksia. Tällä keinoin voisi tuoda esiin huippukuuntelijoiden saavutuksia ja urotöitäkin, sillä ne ovat parhaimmillaan uskomattomia. Lehteenkin saisi kilpailutulosten esittelyn myötä sisältöä. Kilpalajien keksiminen edellyttää lähinnä mielikuvitusta: -Eniten vastauksia samalta taajuudella -Eniten samana päivänä raportoituja asemia -Eniten kuolleita radiomaita -Maanosittain eniten maita Ym ym. Myönnän että idea on pikainen ja toteutus vaatii pohtimista mutta pölyttymään jääneiden qsl-kansioiden sisällön esittely, eksotiikka ja historian havina tässä on ajatteluni pohjana.

Q3: DX-kuuntelun määritelmä

- Lisäisin yleistietämyksen kehittämisen maantiede-tekniikka ym.
- Poistaisin tuon QSL-korttien keräämisen ja viitteet tekniseen toimintaan (lähetyksen laadun seuraaminen) vanhentuneena. Osa meistä harrastaa puhtaasti ohjelmakuuntelua.
- **Poistetaan sana "yleis"**
- Ei sitä ole pakko muuttaa. Skannerikuuntelu, piraattikuuntelu tai hyötyliikennekuuntelu voivat hyvin olla jatkossakin omia määritelmiään, vaikka nekin usein ovat dx-kuuntelua.
- ..että ehkä myös etäkuuntelu huomioitaisiin.. maailmassa on monia mielenkiintoisia asemia joita ei muuten kuule
- ei tarvetta itsellä. Utility-kuuntelijat varmaan tuntevat tarveta
- Ehkä voisi **yleisradio- ja TV-asemien lisäksi ottaa mukaan muitakin lähteitä**, ellei jouduta ristiriitaan radiolainsäädännön kanssa. (Esimerkiksi utility-asemia soveltuvien osin.) Suomessa on aina innokkaita säädösten höylääjiä ja kieltäjiä, jotka löytävät ongelman jokaiseen ratkaisuun.
- Mielestäni määritelmässä voisi olla mukana myös kotimaiset asemat, eli ei rajattu ulkomaisiin asemiin.
- "...lähetyksen laatua ja sisältöä koskevien raporttien..."
- **Yleisradio viitta valtionrahoitteisiin kanaviin.**
- Onko nykyisin mahdollista seurata TV-lähetyksiä, entä sateliittilähetykset, entä Utilityasemien huomiominen?
- Mahdollisesti laajentaa käsitettä kattamaan utilityn, radioamatöörit yms.
- Kannattaisi ehkä jollain tavalla painottaa radioaalloilla tapahtuvaa ulkomaisten radio- ja tv-asemien vastaanottoa, koska nykyään ulkomaisia asemia voi vastaanottaa myös kaapelitv:ssä ja internetin kautta.
- DX-kuuntelua on myös mm. utility- ja piraattiasemien kuuntelu. Jo nyt saa esim. pisteitä ns. kirkkoasemista, jotka eivät myöskään mahdu määritelmään.

Q3: DX-kuuntelun määritelmä

"DX-kuuntelulla tarkoitetaan ulkomaisten yleisradio- ja televisioasemien seuraamista, johon voi liittyä lähetysten laatua koskevien raporttien lähettämistä kyseisille asemille sekä näiltä asemilta tämän jälkeen saatavien QSL-todisteiden keräämistä

Yksi ehdotus voisi olla:

"DX-kuuntelulla tarkoitetaan radioaalloilla lähettävien radio- ja televisioasemien kuuntelua ja tunnistamista, johon voi liittyä lähetysten kuuluvuutta koskevien raporttien lähettämistä kyseisille asemille sekä näiltä asemilta saatavien QSL- todisteiden keräämistä"

Q5: Harrastatko AM-kuuntelua?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	94,23%	98
En	5,77%	6
YHTEENSÄ		104

Q6: Harrastatko FM-kuuntelua?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	59,62%	62
En	40,38%	42
YHTEENSÄ		104

Q7: Harrastatko piraattiasemien kuuntelua?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	40,78%	42
En	59,22%	61
YHTEENSÄ		103

Q8: Harrastatko utilityasemien kuuntelua?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	31,07%	32
En	68,93%	71
YHTEENSÄ		103

Q10: Kuinka monta kertaa kuuntelet radiota kuukaudessa dx-kuuntelumielessä

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Joka päivä	21,36%	22
Kerran viikossa	31,07%	32
Pari kertaa kuukaudessa	16,50%	17
Harvemmin	23,30%	24
En kuuntele juurikaan.	4,85%	5
En halua vastata	2,91%	3
YHTEENSÄ		103

Q11: Mihin kirjaat ylös kuulemasi asemat?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
OLL	40,38%	42
AM- tai FMList	11,54%	12
Oma sähköinen työkalu (sovellus, Excel, Access jne)	24,04%	25
Kirjaan vain paperille	32,69%	34
En kirjaa kuulemaani	24,04%	25
Muu (täsmennä)	26,92%	28
Vastaajat yhteensä: 104		

Q12: Lasketko asema- ja maapisteitä?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	64,08%	66
En	35,92%	37
YHTEENSÄ		103

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	41,58%	42
En	58,42%	59
YHTEENSÄ		101

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

- Olen lopettanut "aktiivisen" kuuntelun ja raportoinnin jo vuosia sitten, nykyisin vain satunnaista bandien selailua ja ohjelmakuuntelua.
- Ilmoitan, joskin ilmoitusfrekvenssi saattaa olla aika harva
- Suurin osa vanhoja ilmoituksia, eikä kilpailuvietti ole vielä iskenyt
- en pidä tarpeellisena, koska en ole niin aktiivinen kuuntelun suhteen
- **Laiskuuttani** lähinnä
- Passiivitallementaminen ja **kimpparaportointi** on vääristänyt [pilannut] DX-kuuntelun.
- **Kimpparaportoinnin** seurauksena saatujen QSL:ien hyväksyminen pistelaskennan piiriin vei mielestäni täysin mielekkyyden otsikon mukaisilta touhuilta. Niinpä poistatin omat tietoni niiltä.
- Tein sitä erittäin aktiivisesti 70, 80 ja 90-luvuilla. Tuli ilmoitussaldo täyteen
- En koe sitä tarpeelliseksi omalla kohdalla. Nykyinen malli (kuuntelu ja satunnainen raportointi) riittää minulle.

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

- En ole lähettänyt raportteja vuoden 2001 jälkeen. Ei ole aikaa moiseen ollut viime vuosina / saamattomuus.
- Itse kuuntelu on tärkeämpää, pistelaskussa kilpailen vain itseni kanssa.
- Pisteitä ei juurikaan kerry nykyään
- QSL:ien keräily loppunut, harrastan kuuntelua, en raportoi,
- QSL keruu loppunut 1977
- tulee harvemmin enää läheteltyä raportteja
- Valtava työmäärä, asemia on kertynyt vuodesta 1975.....
- Olen kyllä ilmoittanut TreDXk rankkiin...
- "Saavutukset" vähäisiä. Miksi joka asiassa pitäisi tehdä numeerisia listoja? Kuuntelen omaksi ilokseni!
- Inaktiivisen kauden jälkeen en ole "saanut aikaiseksi" toimittaa materiaalia em.palstoille..
- aika on rajallista

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

- Tuntuu olevan että pisteiden keräys on pääasia, ei kuuntelu.. Ei uudet eikä vanhemmatkaan kuuntelijat välitä kerätä pisteitä, kun kärki menee lähellä kymmentätuhatta. Koko pistelaskujärjestelmä on kieroutunut, kun taitaa saada pisteitä siitäkin, kun ehkä-mahdollisest kaveri on kuullut aseman.
- En ole lopettanut ilmoittamista, mutta viime aikoina en ole juuri raportoinut asemia, enkä ilmoitellut. Pääsyyt ovat ajankäytölliset ja etenkin QSL:iin perustuvaan pistelaskentaan mielenkiinnon hiipuminen (aikanaan oli hyvinkin keskeisessä roolissa).
- Pisteiden kerääminen ei kiinnosta.
- Ei ole mitään syytä. Riittää että itse tiedän mitä olen kuullut ja kuuntelen
- Pitkä jäsenyys ja en aloittanut silloin -70 luvulla niin miksi nyt
- En harasta kuuntelua aktiivisesti tällä hetkellä

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

- Olen joskus aikoinaan ilmoittanut (80-luvulla), mutta oli pitkä tauko kuuntelussa, vaikka jäsenenä ollutkin koko ajan. Nytemmin kyllä harkinnassa ollut asemien raportointi ja vastausten metsästäminen. "Toimintamallit" raportoinnin ja qusillien metsästäamisen osalta olisi syytä päivittää ja tästä voisi tehdä joku osaava artikkelin lehteenkin?
- Oma laiskuuteni.
- Satunnaista ohjelmakuuntelua. Kuuntelen lähinnä helposti kuunneltavia asemia.
- **En osaa laskea rankkia.** Tietysti, kun pisteitä alkaa olla tuhat, ja epäselviä on kymmenkunta, niin se on suhteessa pienempi virhe, kuin jos pisteitä on sata ja epäselviä kymmenkunta. Silti en näe mieltä ilmoitella mitä sattuu.
- Ei ole ollut muutoksia sitten edellisten ilmoitusten.
- Kuuntelen nykyisin sporadisesti ja raportoin vain vähän. En koe tarvetta osallistua rankkivertailuun.

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

- **SDXL:n muutaman vuoden takainen päätös kollektiiviraporttien hyväksymisestä oli käsittämätön irtiotto** koko muun DX-maailman pistelaskukäytännöstä. Yksilölajin rinnastaminen joukkueurheiluun ei ole mitenkään perusteltua ja vei mielenkiintoni pistelaskentaan SDXL:n puitteissa. Ehdotan paluuta vanhaan käytäntöön.
- **Pisteillä on vain henkilökohtainen merkitys**, niiden merkitys kilpailumuotona ei ole enää tätä päivää. Olisi mukava jos SDXL siirtyisi noudattamaan kansainvälistä käytäntöä, jossa listataan vain vastaukset ilman pisteitä..
- Lopetin kirjaamisen jossain vaiheessa.
- Etteivät muut pahoita mieltään kimpparaporteilla saaduista pisteistä.
- Eurooppa-pistelaskun uudistus sekoitti aikanaan pakan eikä tarkistuslaskelmaa ole tullut sen jälkeen tehdyksi.
- Aloitin dx-kuuntelun vuosikymmenten tauon jälkeen. Katson ajan kanssa kiinnostaako pisteiden ilmoitteleminen?!?

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

- Hyvä kun perhe-elämän kiireiltä ehdin edes kuuntelemaan bandeja.
- Olen harrasnut DX-kuuntelua vuodesta 1962 joten en enää harrasta pisteiden keruuta.
- Minua **kiinnostaa vain itse kuuntelu** ja joskus myös QSL:ien saaminen, ei pistelaskenta
- En lähetä enää raportteja. Lisäksi mahdollisesti kuulemma asemat eivät yleensä ole kovin harvinaisia. Jos jostain syystä joku harvinaisempi haaviin tarttuu, sen voin kirjata OLL:iin. FMListiin kirjaan omaksi iloksi FM-asemia, kartta on kätevä.
- **Asemat kokevat raportit ja QSLien kinuamisen yleensä ottaen ärsyttävinä** ja kun en itse käy Lapin peditioneilla, vertailu etelän kuulumiseen ei ole ollut enää mielekäästä.
- kuunteluni on lähinnä eri asemien uutisseurantaa maailman tapahtumien seuraamiseksi ja jonkinlaisen kielitaidon ylläpitämiseksi
- En raportoi asemia. QSL-postin saaminen oli nuorena iso juttu mutta minulle nykyaikainen **sähköposti/facebook-vastaaminen tuntuu etäiseltä.**
- Ei aktiivista asemametsästystä nykypäivänä

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

- Tein sen joskus vuosia sitten, mutten ole kauhean kiinnostunut siitä, etenkin maapisteen keinotekoisuuden osalta.
- Lisätyötä liikaa, en ole pisteaktiivi enää
- **En ole aktiivisen kilpailuhenkinen**
- Ilmoitan kun on tarpeeksi muutosta, eli aika harvoin.
- Maapistet kertyvät vain Suomessa kuulleista asemista, joten ei ole nyt aikoihin voinut tiliäni kartuttaa.
- Mielenkiinnosta vain kuuntelen.
- En halua kilpailla pisteillä vaan kuunnella omaksi iloksi.
- Vaihtoehdot olivat edellä hieman karkeat. Saatan ilmoittaa esim. uudet maapistet, jos sellaisia tulee. Asemapistelaskenta on mielestäni osin hankala, joten en enää jaksa siihen uhrata suurta tarmoa. Kirjaan kyllä saapuneet QSL:t ja merkitsen itselleni muistiin, mikäli katson aseman olevan uusi. Pistelaskenta ei ole minulle mikään elämän ja kuoleman kysymys, kuten monille kiivailijoille näyttää olevan.

Q13: Ilmoitatko asema- ja maapisteesi SDXL-rankkiin ja/tai QSL-palstoille?

Vastattu: 101 Ohitettu: 4

- En ole **kiinnostunut** asiasta
- En ole **kiinnostunut** julkisesta pistelaskusta. Omat vaatimattomat tulokseni eivät itsestäni tunne olevan riittäviä varsinaisten pisterohmujen joukossa.
- ei ole ollut tarvetta
- Olen inaktiivinen raportoiija
- En tunne laskutapojen yksityiskohtia. Olen harrastanut yli 40 vuotta mutta en ole laskenut pisteitäni kuin joskus 70-luvulla.
- ”Kisahenki” jäänyt pois
- En kisaa, fiilistelen vain.
- Kuuntelu on niin satunnaista, että pisteitä ei kerry.

Q15: Onko nykyinen pistelaskujärjestelmä mielstäsi toimiva?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	41,75%	43
Ei	7,77%	8
En osaa sanoa tai en halua vastata	27,18%	28
Muu (täsmennä)	23,30%	24
YHTEENSÄ		103

Q15: Onko nykyinen pistelaskujärjestelmä mielstäsi toimiva?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

- **Pistelaskusysteemiä olisi hyvä selkeyttää ja laittaa näkyville johonkin selkeään paikkaan**
- Enpä oikeastaan kunnolla tunne, miten se on muuttunut 80-luvun jälkeen paitsi valtioissa tapahtunut muutoksia...
- **Kimpparaportti-QSL:**ien hyväksyminen joitain vuosia sitten vei pohjan järkevältä laskennalta. Muuten mielestäni homma on kohdallaan.
- Yleisesti ottaen toiminta on liian pistekeskeistä. Jonkinlaisessa roolissa ne kuitenkin ovat. **Pistelaskennan voisi laittaa nettiin.** Sinne kirjattaisiin tuleet vastaukset ja kaikenlaisia tilastoja voisi aineistosta saada rajaamalla. Joku samanlainen systeemi kuin postcrossaajilla. Liiallinen pistelaskenta rajaa porukan. kymmeniä vuosia mukana olleet ovat saaneet sellaisen etumatkan, että nuoremmat eivät saa ikinä kiinni. Meetingejä voisi olla kesäkokousta useammin. Hyvä tapahtuma oli mielestäni viime talvena järjestetty Tallinnan matka.

Q15: Onko nykyinen pistelaskujärjestelmä mielstäsi toimiva?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

- Sivusta seuranneena varmaan järjestelmää pitäisi muuttaa ajan hengen mukaiseksi. Kimpparaportointi sallittu, mutta kuinka pisteet jaetaan, niin siihen en osaa ottaa kantaa. Itse en kimpparaportointia harrasta.
- Kommentoinkin jo tuolla edellä Suomea.
- Ed. vastaukseen viitaten en ole perehtynyt pistelaskennan haasteisiin, joista SDR-, kimpparaportointi- ym. muuttuneet kuviot ovat eittämättä tuoneet. Jos olisin yhä pistelaskentaorientoitunut, niin todennäköisesti kokisin aikanaan hyvin toimineen järjestelmän ongelmalliseksi - mutta nyt minulle riittää, jos itse saisin aikaiseksi laskettua yhteen (tietokantaan) kaikki mielenkiintoisimmista maanosista KUULEMANI asemat (ei niinkään QSL:t).
- Kuten edellä kuvailin Suomea maana, on harkittava suomalaisten asemien kuuntelusta kerättyjen pisteiden hyväksymistä viralliseen rankkiin.
- **Kuten edellä mainitsin, SDXL:n muutaman vuoden takainen päätös kollektiiviraporttien hyväksymisestä oli käsittämätön irtiotto koko muun DX-maailman pistelaskukäytännöstä. Yksilölajin rinnastaminen joukkueurheiluun ei ole mitenkään perusteltua eikä tasaveroista, ja se vei mielenkiintoni pistelaskentaan SDXL:n puitteissa. Ehdotan paluuta vanhaan käytäntöön.**

Q15: Onko nykyinen pistelaskujärjestelmä mielestäsi toimiva?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

- Periaatteessa kyllä, jos pistelaskentaa halutaan ylipäättään vielä pyörittää.
- Pistelaskujärjestelmä on pääosin toimiva, mutta siinä on tulkinnanvaraisuuksia, joita tulkitsemaan ja linjoja vetämään tarvitaan ALT:n kaltaista elintä.
- Ei täysin. QSL-palstoille ilmoittajia on vähän, n 30 viime vuosina. Uudistetut laskentasäännöt pitäisi laatia näiden aktiivisten kesken.
- Pisteiden antaminen kiinalaisten eri ohjelmista on ristiriidassa muihin maihin ja maanosiin sovellettaviin sääntöihin.
- Pääsääntöisesti on toimiva, mutta viilausta kaipaisi. 1.) Kimpparaportointia en ymmärrä. Raportoinnin pitäisi olla yksilölaji. 2.) Perinteisellä tavalla kuuntelevien kuuntelusaavutukset eivät ole vertailukelpoisia SDR-kuuntelijoiden saavutuksien kanssa. Pisteytys olisi pitänyt eriyttää kahteen eri kuuntelulajiin heti, kun SDR-kuuntelu alkoi. Esimerkiksi urheilun puolella on hiihdossa kaksi eri lajia: perinteinen ja vapaa tyyli. Perinteisen tyyllillä ei pärjää vapaan tyylin kilpailussa. 3.) Utility-asemien ja yleisradioasemien rajanvedossa pitäisi olla johdonmukainen ja pystyä perustelemaan paremmin pistelaskua. Esim. ns. kirkkoasemat 27 MHz:llä, ovatko ne yleisradioasemia. 4.) **Suomalaisten asemien syrjintää on vaikea ymmärtää.**

Q15: Onko nykyinen pistelaskujärjestelmä mielstäsi toimiva?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

- En ole täysin perillä nykyisestä järjestelmästä, pisteitä olen viimeksi laskenut niin kauan aikaa sitten.
- Japsien, korealaisten ja aussien eri ketjujen samalla paikkakunnilla olevat asemat pitäisi laskea samaksi, kutsusta riippumatta. Samoin kiinalaisten paikallis'yhtiöiden' laskenta vaikuttaa vähintäänkin epäselvältä.
- Tämä homma on selkeästi eri kohderyhmälle.
- OK, mutta kuuntelun painopisteen ohjailuun tarkoitettuja poikkeuksia saisi olla mahdollisimman vähän (Eurooppa).
- Periaatteessa kai toimii, mutta jotain yksinkertaistamista siinä voisi olla.
- Pääsääntöisesti kyllä, pientä viilattavaa **kimpparaportoinnin ja Euroopan asemalaskennan osalta.**

Q15: Onko nykyinen pistelaskujärjestelmä mielstäsi toimiva?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

- Ehkä selkeyttä kaivataan. **Minulla on esimerkiksi paljon vastauksia paikallisasemilta, mutta en tiedä, olenko kuullut paikallisohjelmaa vai en.** Joskus joku sanoi, että paikallisasemista ei saa pistettä, ellei kyse ole paikallisohjelmasta. Jos tällainen tai jokin vastaava kriteeri on, muodostuu ongelmaksi paikallisohjelman kriteeri, koska ohjelmia myydään eteenpäin (vrt. sanomalehtien toiminta).
- Muuten tyytyväinen nykyiseen, mutta onko mahdollista lisätä UTE- asemien asemien pistejärjestelää, vaikka kuulujen asemien perustella ilmoitettaisiin "pisteet"?

Q15: Onko nykyinen pistelaskujärjestelmä mielstäsi toimiva?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

Nostoja:

- Laskenut kiinnostus
- Ristiriitaisuus ja tulkinnanvaraisuus
- Kimpparaportointi
- Suomi- ja Eurooppa-asemien ”kohtelu”
- Paikallisuus-käsite

Q16: Pitäisikö suomalaisista asemista saada pisteitä samoilla periaatteilla kuin ulkomaisistakin asemista?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	45,63%	47
Ei	27,18%	28
En osaa sanoa tai en halua vastata	16,50%	17
Muu (täsmennä)	10,68%	11
YHTEENSÄ		103

Q17: Pitäiskö pistelaskenta olla sellainen, että sama sääntö pätee kaikkiin maanosiin?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	47,12%	49
Ei	17,31%	18
En osaa sanoa tai en halua vastata	22,12%	23
Muu (täsmennä)	13,46%	14
YHTEENSÄ		104

Q18: Pitäisikö utility-aseamista saada SDXL-Rankkiin asema- ja maapistepiste?

Vastattu: 103 Ohitettu: 2

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	37,86%	39
Ei	39,81%	41
En osaa sanoa tai en halua vastata	22,33%	23
YHTEENSÄ		103

Q19: Pitäisikö piraatti-aseamista saada SDXL-rankkiin asema- ja maapistepiste?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	28,85%	30
Ei	50,96%	53
En osaa sanoa tai en halua vastata	20,19%	21
YHTEENSÄ		104

Q20: Onko mielestäsi "kimpparaportointi" hyväksyttävä tapa kartuttaa omaa pistesaldoa vai tulisiko pisteitä saada vain henkilökohtaisista raporteista ja verifioinneista?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Pisteitä tulisi saada vain henkilökohtaisista raporteista ja verifioinneista	55,24%	58
Pisteitä tulee saada jos peditiionnin jäsenet lähettävät yhden raportin asemalle kaikkien nimissä.	20,00%	21
En osaa sanoa tai en halua vastata	14,29%	15
Muu (täsmennä)	10,48%	11
YHTEENSÄ		105

Q20: Onko mielestäsi "kimpparaportointi" hyväksyttävä tapa kartuttaa omaa pistesaldoa vai tulisiko pisteitä saada vain henkilökohtaisista raporteista ja verifioinneista?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- **Jossakin tietyssä tilanteessa ok. Esim joku erikoinen asema on ollut yhdellä ja samalla peditionilla kuuluvilla vain tietyn rajatun ajanjakson ja kaikki ovat sen saaneet taltioiduksi.** Lisäksi jos pedisporukka haluaa lähettää yhteisraportteja. Muistettava, että piste on piste. Mielestäni yleisesti ottaen harrasteemme ei tulisi olla niin pistekeskeinen kuin se nyt on.
- Kimpparaportointi Kylmäasemien tallenteet Saman tallenteen käyttäminen Minulle käy kaikki, vaikka itse en harrasta perseus-kuuntelua, kimpparaportointi, kylmäasemia, etätallentamista jne. Jos nyt joku kokee kimpparaportoinnin hyväksi tavaksi harrastaa DX-kuuntelua, niin siitä vaan. Pistelaskun vakavuus pitäisi unohtaa ja nauttia enemmän siitä mitä on onnistunut kuulemaan.

Q20: Onko mielestäsi "kimpparaportointi" hyväksyttävä tapa kartuttaa omaa pistesaldoa vai tulisiko pisteitä saada vain henkilökohtaisista raporteista ja verifioinneista?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- **Kimpparaportointi on hyväksyttävää, mutta se tulee tehdä läpinäkyvästi.** Jos on raportoitu tiiminä, myös vastaukset ilmoitettaisiin tiiminä, vaikkakin yksilöilmoituksen alla. Yksinkertaisin sääntö olisi se, että asemapiste jaetaan raportin lähettäneiden tiimiläisten määrällä, mutta kartuttaisi yksilöpisteitä. Tämä johtaisi QSL-palstoilla pisteen kymmenyksillä pelaamiseen, mutta olisi pieni murhe sen rinnalla, että kaikki kokisivat laskennan tasapuoliseksi. Lopulliset pistelaskusäännöt sovitaan aktiivisten yksilö- ja tiimi-ilmoittajien kesken. Rankissa ilmoitettaisiin pisteet lähimpään tasalukuun pyöristettynä.
- **Pisteitä tulee saada jos peditiionin jäsenet lähettävät yhden raportin asemalle niiden nimissä, jotka ovat kuulleet aseman tai joilla asema löytyy tallenteelta.**
- Kimpparaportoinnin kautta saatuja pisteitä ei voi kokonaan pitää henkilökohtaisina pisteinä, vaan ovat niiden henkilöiden yhteispisteitä, joiden nimissä raportti on lähetetty. Ymmärrän kyllä Perseus-aikakautena on varmaan asemien kannalta hieman mielekkäämpi järjestämä, mutta kilpailumielessä hyvinkin ongelmallinen.

Q20: Onko mielestäsi "kimpparaportointi" hyväksyttävä tapa kartuttaa omaa pistesaldoa vai tulisiko pisteitä saada vain henkilökohtaisista raporteista ja verifioinneista?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Tästä on ollut aikaisemmin huonoja kokemuksia. Muistanpa Lapin peditionin, jolla yksi toisen ryhmän edustaja naapurimökiltä kävi tutkimassa ryhmämme lokivihkoja ilman lupaa vieraillessaan paikalla ja kertoi sitten jälkeinpäin omasta FFF:stään sieltä löytyneestä asemasta. Tuo henkilökohtaisuus on tässä yhteydessä melko absurdi ajatus.
- Itse asiassa en osaa sanoa. Kilpailtaessa yksinsoutajat ja joukkueet ovat eri sarjoissa, samoin purje- ja moottoriveneet jne. **Ongelmana lienee pisteillä kilpaileminen, muutenhan se on samantekevää.**

Q21: Pitäsikö nimeään vaihtaneesta asemasta saada uusi piste?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	10,48%	11
Ei	64,76%	68
En osaa sanoa tai en halua vastata	14,29%	15
Muu (täsmennä)	10,48%	11
YHTEENSÄ		105

Q21: Pitäisikö nimeään vaihtaneesta asemasta saada uusi piste?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Voisi paremminkin olla, että QSL-t vanhenevat 10 vuodessa.
- Ajatus mastosta "asemapisteenä" on sellainen, että sen voisi korvata uudessa laskennassa "ohjelmaa tekevällä järjestöllä", toisin sanoen radioaseman nimellä. Tällöin jokainen eriniminen "radioasema" voi tuottaa uuden pisteen. Tällöin innokas kuuntelija voi saada esimerkiksi saksalaista releasemaa 6070 kHz päivän kuunneltuaan kerätä plakkariin kymmenen uutta asemaa, lähes joka tuntihan sieltä tulee erimerkkistä ohjelmaa. Lähetin on sama, mutta ohjelmaa tuottava "asema" on eri, eikä sillä ole välttämättä lainkaan omaa lähetintä. Tällöin siis myös jokainen uusi "radioaseman" nimi voisi olla uusi piste. SDXL-rankiin tätä on vaikea soveltaa, mutta uuteen laskentamalliin ehkä?
- Aseman omistajuussuhteen vaihtuessa kyseessä ei ole enää sama asema. Formaatti vaihtuu ja pahimmillaan viranomaiset ovat rajoittamassa toimintaa. Eli pohjimmiltaan en osaa sanoa.
- Silloin jos lähetystoiminnassa tapahtuu myös jokin muu oleellinen muutos, lähetyspaikan tai -tehon muutos.

Q21: Pitäsikö nimeään vaihtaneesta asemasta saada uusi piste?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Mielestäni ei. Voidaanko aina 100 % todeta, onko kyseessä uusi vai nimeä vaihtanut asema? Sama asema voi muuttaa nimeä ja ketjuakin useamman kerran, joten selvitystyö voi olla hankalaa tai ainakin työlästä.
- Periaatteessa kyllä.
- **Ei pelkällä nimenmuutoksella, mutta jos aseman toiminta, johto ja omistus on luonteeltaan aivan oleellisesti muuttunut, se voitaisiin hyväksyä uudeksi.**
- **Kyllä, jos omistaja vaihtuu. Ei, jos kyseessä on vain kaupallinen nimenmuutos.**
- Ei varmaankaan pitäisi, jos tiedetään että kyseessä on sama nimensä vaihtaneena. Tieto kulkee nykyisin, mutta edellyttäähän se kaikkien mahdollisten kanavien lähes reaaliaikaista seuraamista. Näin ei ollut silloin kun aloitin 1960-luvulla. Kerholehti ja WRTH tuntuivat riittävän. (En tarkoita että nykyisinkin pitäisi riittää.)
- Nimeään (kutsuaan) vaihtaneesta asemasta saa kansainvälisillä Utility-asemien listoilla "pisteen", tuota voisi harkita myös perus DX- asemiin myös.
- Periaatteessa ei, mutta käytännössä se kuitenkin voisi ehkä olla toimiva tapa koska varsinkin fm-asemien kohdalla nimet voivat vaihtua useinkin ja kuka pystyy varmasti ja luotettavasti seuraamaan kaikkien ulkomaisten fm-lähettimen omistaja-asemien nimenmuutoksia montaa muutosta taaksepäin?

Q22: Pitäisikö olla kaksi erillistä SDXL-rankkia: Nykyinen SDXL-rankki ja rinnalla toinen, jossa olisi mukana kaikki kuullut asemat ja maat?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	26,67%	28
Ei	26,67%	28
En osaa sanoa tai en halua vastata	25,71%	27
Muu (täsmennä)	20,95%	22
YHTEENSÄ		105

Q22: Pitäisikö olla kaksi erillistä SDXL-rankkia: Nykyinen SDXL-rankki ja rinnalla toinen, jossa olisi mukana kaikki kuullut asemat ja maat?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Tässä tulee ongelmaksi se, että minkälaisilla kriteereillä asema lasketaan kuulluksi? Jos tähän mennään, pitäisi määritellä selkeät säännöt
- Anteeksi tyhmyyteni. Olen luullut, että on vain yksi rankki vai tarkoitetaanko vuosittaista kilpaa? Pitäisikö jossain vaiheessa puhalttaa peli poikki ja aloittaa puhtaalta pöydältä niin ajallisesti kuin uusilla määritelmillä. Vaikka aiemmin vastasin, että pitäisi olla rankit utility ja piraattiasemille, niin ne kuitenkin pitäisi olla erilliset, eikä sotketa kaikkia yhteen. Vaan joku kunnostautuu esim pelkästään FM:llä tai AM:llä...
- Yhtenäinen rankki, jossa omissa sarakkeissaan perinteisen rankin tapaan+ samaan tapaan lisäksi kuullut, ei vastanneet/ei raportoidut asemat. Pyrkimyksenä kerätä kuuntelijan kaikki kuunnellut asemat yhteen. QSL:n keruuseen perustuva laskenta ei voi olla tulevaisuuden todellisuutta laajemmassa mielessä. Tärkeintä on kerätä kuuntelijan kuuntelusaavutukset mahdollisimman kokonaisvaltaisesti tilastoihin (=aseman äänite on paras todistus aseman kuuntelusta)

Q22: Pitäisikö olla kaksi erillistä SDXL-rankkia: Nykyinen SDXL-rankki ja rinnalla toinen, jossa olisi mukana kaikki kuullut asemat ja maat?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Kovin moni, ahnaimpia rankkisotureita lukuun ottamatta, tuskin on dokumentoinut tai muistaa kaikki kuulemansa asemat.
- Hyvä lähtökohta, jos pohditaan uusia näköaloja harrasteemme kehittämiseksi.
- Tähänkään en osaa sanoa mitään, mutta jotakin muuta kilpailua voisi harrasteeseen kehittää kuin pisteet ja maat. Voisiko se olla aseman lähetystehoon ja etäisyyteen liittyvää???
- Minulle sopii mainiosti, jos sillä on jäsenistöä aktivoiva vaikutus.
- Unohdettaisiin jo tämä älytön pisteiden ylikorostaminen ja keskitytään oleelliseen eli kuunteluun.
- Eikö yksi rankki riitä, jonka pistelaskujärjestelmä on järkevä
- Periaatteessa kyllä, tuo kaikki kuullut kiinnostaisi minuakin enemmän, mutta en tiedä jaksaisinko silti laskea siihen pisteitäni vuosikymmenten ajalta, ainakaan mielenkiinnottomimmista maanosista. Vanhan nykyrankin romuttaminen millä tahansa menettelyllä taas johtaisi tn. aktiivisen rankkiväen passivoitumiseen/vähenemiseen. Sikäli nykyrankki on hyvä säilyttää ja uutta voi yrittää rinnalla, vaikkakin sen suosio millä tahansa systeemillä jäänee paljon vaatimattommaksi. laskea kuultuja.

Q22: Pitäisikö olla kaksi erillistä SDXL-rankkia: Nykyinen SDXL-rankki ja rinnalla toinen, jossa olisi mukana kaikki kuullut asemat ja maat?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Pitäisi ja pitäisi... Aikaisemmin se ei ole saavuttanut suosiota. Tilanne voi tietysti muuttua, jos kysyntää ilmenee.
- Asialla ei ole suurta periaatteellista merkitystä, **mutta käytännössä kukaan ei viitsi ylläpitää kahta erillistä pistelaskusysteemiä omista saavutuksistaan eli rinnakkaisella kuultujen asemien pistelaskulla ei ole käytännössä mahdollisuutta menestyä.**
- Oma rankki Utilityasemille, samoin piraateille.
- Jos näin saadaan jäsenistöä aktivoitua, niin SDXL-rankin rinnalla (mutta erikseen) voisi olla myös toinen rankki, joka ottaisi laskennassa huomioon muutkin kuin yleisradioasemien QSL:t.
- Ei, koska voi olla vaikea löytää uuden rankin ylläpitäjää (vanhankin säilyttämisessä voi tulla vaikeuksia).
- Periaatteessa kyllä, vaikka henk. koht en laske kuultujakaan asemia
- Ns. nauharakankin idea ei ole mitenkään uusi, mutta ei ainakaan aikaisemmin herättänyt suurta mielenkiintoa ja lopahti siihen. Jos jollakin on intoa toimittaa kuultujen asemien rankkia, niin siitä vaan, kunhan on täysin erillinen perinteisestä rankista.

Q22: Pitäisikö olla kaksi erillistä SDXL-rankkia: Nykyinen SDXL-rankki ja rinnalla toinen, jossa olisi mukana kaikki kuullut asemat ja maat?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Mitä hyötyä kummastakaan on? Molemmat perustuvat jokseenkin epävarmaan tietoon.
- Voihan tuollaista kokeilla mutta nimi ei pitäisi olla rankki
- Ehkä. Se voisi olla vain kovin työlästä?
- Jos joku jaksaa hoitaa ylläpidon? Meitä on jo kovin vähän ja resurssit sen mukaisia. Veisikö rinnakkainen pistesortteeraus turhan paljon aikaa ja voimavaroja? Jos tuo parantaisi joidenkin motiivia mukana pysymiseen, niin kai sitä hätätilassa voisi kokeilla.
- Mikäli jälkimmäiselle on kysyntää. Esim. 40-50 jäsentä haluaa laskea kuultuja.

Q23: Jos perustetaan nykyisen verifioitujen asemien SDXL-rankin lisäksi erillinen Kuullut asemat-rankki, ilmoittaisitko sinne pisteesi?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	13,33%	14
En	46,67%	49
En osaa sanoa tai en halua vastata	40,00%	42
YHTEENSÄ		105

Q24: Pitäisikö Verifioidut asemat (QSL) ja Kuullut asemat-rankki yhdistää siten, että kuulluista asemista saa pisteen JA lisäpisteen jos on myös verifiointi?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	12,38%	13
Ei	60,00%	63
En osaa sanoa tai en halua vastata	27,62%	29
YHTEENSÄ		105

Q25: Pitäisikö FM-pistetys sulauttaa nykyiseen AM-malliin. Eli ei erillistä FM-sarakatta SDXL-Rankissa?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	12,38%	13
Ei	60,95%	64
En osaa sanoa tai en halua vastata	20,95%	22
Muu (täsmennä)	5,71%	6
YHTEENSÄ		105

Q25: Pitäisikö FM-pistetus sulauttaa nykyiseen AM-malliin. Eli ei erillistä FM-sarakatta SDXL-Rankissa?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Ei välttämättä. FM-kuuntelu on oma "taiteen lajinsa" ja mielestäni on mukava rankista nähdä kootusti harrastekavereiden FM-saavutukset yhdellä silmäyksellä.
- Vaikea kysymys, mutta en nouse barrikadeille kummassakaan tapauksessa, eikä nykytilan säilyttäminen harmita yhtään.
- Eu-QSL-palstasta tulisi mammutti. Parempi idea: FM-rankki maanosittain. Koska Etelä-Amerikan ja Oseanian FM-vastauksia on hintelämmin, Eurooppaa voisi jakaa osiin: Pohjois-Eurooppa, Benelux, DACH, Italia, Etelä-Eurooppa, Venäjä, Itä-Eurooppa... Britit ja Iberia onkin jo vanhastaan.
- Ei. Nämä käyttävät liian erillisiä etenemismuotoja.
- Erillinen FM-rankki, jossa maanosakohtainen yksilöinti.

Q26: Pitäisikö Utility/Piraatti/TV-pistetys tuoda mukaan nykyiseen AM-malliin, osaksi nykyistä rankkia?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	16,19%	17
Ei	40,95%	43
En osaa sanoa tai en halua vastata	28,57%	30
Muu (täsmennä)	14,29%	15
YHTEENSÄ		105

Q26: Pitäisikö Utility/Piraatti/TV-pistetys tuoda mukaan nykyiseen AM-malliin, osaksi nykyistä rankkia?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Aina vaan pisteytystä. Tää palvelee vain fanaattisia pisteenlaskijoita
- Kyllä, jos DX-kuuntelun perusmääritelmä muutetaan. Tämä heijastuu myös vastauksiini kohdissa 18 ja 19
- Piraattien tuominen pistelaskun piiriin ei ole minusta mielekäs ajatus, koska perinteisen pistelaskun käsittämä "asemapiste" on piraattien suhteen mahdoton todentaa, maapisteitä ei myöskään voi laskea. On tukku asemia jotka toimivat usealla eri nimellä ja esiintyvät eri asemina, mutta niiden lähetinpaikka on (todennäköisesti) sama. Kuitenkaan sitä ei voi tietää ellei ole ns sisäpiiritietoa ja sellainen asettaa kuuntelijat lähtökohtaisesti eri asemaan. Piraattien laskeminen voisi olla mielekästä silloin jos lasketaan eri nimiset asemat uusiksi asemiksi, jolloin lähettimen samuudella ei ole merkitystä. Silloin jää vielä ongelma maapisteen laskemisesta - on runsaasti saksalaisia asemia, jotka poliisin pelossa esittävät hollantilaista ja niitä pidetään julkisesti hollantilaisina. Monien asemien lähetinmaat ovat salaisia, mutta osa kuuntelijoista on saanut niistä sisäpiiritietoja jota kaikilla ei kuitenkaan ole, tai on maita tarkkuudella "UK/IRL".

Q26: Pitäisikö Utility/Piraatti/TV-pistetys tuoda mukaan nykyiseen AM-malliin, osaksi nykyistä rankkia?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Jos nyt ainakin alkuun saataisiin ute vireästi erillisenäkin. En olisi yhdistämässä, ainakaan kiireellä. Piraatit pitäisin erillään ja TV:n.
- Omat rankit näille
- Utility-, Piraatti- TV-asemat erikseen.
- Piraattipisteissä ei välttämättä ole mieltä. Pizzataksilähetin ja omaa ohjelmaa eri nimellä joka päivä, 365 pistettä vuodessa... Ei sikäli että kukaan sellaista viitsisi, mutta ei sellaista kukaan myöskään kauaa katselisi.
- Oma rankki näille.
- Omat rankit, kuten aiemmin kerroin
- Ei lisätä liikaa nykyisen rankinpitäjän työtaakkaa.
- Piraatit ovat piraatteja, niiden statusta ei aina tiedetä. Sama piraatti voi esiintyä kymmenellä nimellä. Siksi laskenta olisi vain suuntaa antavaa. Mutta nykyisin voisi perustaa piraatti QSL palstan.
- TV kyllä
- Rankki yleisradioasemille ja uilitylle, piraateille ja tv-asemille kullekin omat rankkinsa
- Oma pisteytys näille.

Q27: Pitäisikö asemien plussaus irroittaa OLL:stä ja siirtää esim SDXL:n Kuullut asemat ilmoitukseen?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	9,62%	10
Ei	30,77%	32
En osaa sanoa tai en halua vastata	46,15%	48
Muu (täsmennä)	13,46%	14
YHTEENSÄ		104

Q27: Pitäisikö asemien plussaus irroittaa OLL:stä ja siirtää esim SDXL:n Kuullut asemat ilmoitukseen?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

- Mikähän se OLL nyt oli....?
- Passsiivitallentajat sekä kimppekäuntelijat ovat pilanneet koko plussakäytännön. Oikealla radiolla reaaliaikaisesti kuuntelevien on liki mahdotonta saavuttaa plussasemia.
- OLL mitä se tarkoittaa?
- Nykyinen on varmaan hyvä, mutta kaikki uudistus on hyvää mitä tähän harrasteeseen kehitetään.
- Ei. Valtaosa aktiiveista lokaa OLLiin ja mielestäni on hyvä, että OLLissa on plussaukset (sikäli, kun sitä ylipäättään tarvitaan :-))
- Sen mukaan mikä on toimivin systeemi. OLLin asema myös tietokantana taitaa olla aika vankka ja vain isolla työllä ohitettavissa.
- Plussatouhu on tarpeeton, boldaus riittää. Plussien osalta on valtavasti virheitä, monet kuuntelijat plussaavat asemia mutu-pohjalta..
- Ei, koska palstanpitäjän kontolle ei voi tarkastusvelvollisuutta jättää

Q27: Pitäisikö asemien plussaus irroittaa OLL:stä ja siirtää esim SDXL:n Kuullut asemat ilmoitukseen?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

- Ei, koska palstanpitäjän kontolle ei voi tarkastusvelvollisuutta jättää.
- Plussaus voidaan lopettaa kunnes saadaan ajantasalla olevat, luotettavat tilastot. Nykyinen perstuntuma-järjestelmä syvältä.
- Kyllä, OLL on muutenkin huono käytettävyydeltään
- Nykyinen käytäntö on muutenkin ihan perseestä. Plus tarkoittaa nyt kuka on ensimmäisenä lokannut aseman, ei sitä kuka sen on ensimmäisenä kuullut, jos olen oikein asian ymmärtänyt. En ymmärrä mitä hyötyä ehdotuksesta on.

Q27: Pitäisikö asemien plussaus irroittaa OLL:stä ja siirtää esim SDXL:n Kuullut asemat ilmoitukseen?

Vastattu: 104 Ohitettu: 1

- **Asemien plussaus nykyisellä OLL-filosofialla "nopein lokaus = plussaus" on varsin sairas ilmiö.** Tavoitteena on ollut nopeuttaa lokauksien ilmoitusta, mikä sinällään on hyvä asia. Sen seurauksen sitten erityisesti FM-lokissa plussaus näköjään menee henkilölle, joka saman tien keleillä mahdollisimman nopeasti ensimmäisenä lokaa Olliin, ja 5 minuuttia myöhemmin tuleva seuravaa lokaus ei enää ole plussa. Koko plussaustarve on saanut käsittämättömät mittasuhteet. Omassa filosofiassa plussa on aina ollut ja tulee olemaan aseman ensimmäinen kuulumispäivämäärä, ei OLL-lokauksien kilpajuoksun tuotos. Täten OLL-plussilla ja muilla pikailmoituksilla ei ole itselle mitään merkitystä, eikä kannusta kiirehtimään omia lokauksia. OLL-lokauksiin liittyy myös se huolimattomuus, ettei enää tarkisteta vanhoja tilastoja, joissa asema on saatettu kuulla montakin kertaa. Ensimmäinen OLL-lokaus ei todellakaan ole automaattisesti plussan arvoinen.
- Koska en seuraa rankkia en ymmärrä kysymystä.
- En tiedä mitä tarkoittaa OLL.

Q28: Tulisiko SDXL Rankkiin ja QSL palstoille ilmoitetut asemat olla kaikkien nähtävillä, esim. SDXL:n verkkosivuilla?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	49,52%	52
Ei	15,24%	16
En osaa sanoa tai en halua vastata	19,05%	20
Muu (täsmennä)	16,19%	17
YHTEENSÄ		105

Q28: Tulisiko SDXL Rankkiin ja QSL palstoille ilmoitetut asemat olla kaikkien nähtävillä, esim. SDXL:n verkkosivuilla?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Nykyisillä kimpparaportointisäännöillä asia on minulle samantekevä.
- Jos joku on valmis ylläpitämään sivuja niin ok.
- Kyllä, vapaaehtoisuuteen perustuen. Enkä usko että joukossamme on Bellabarboja mutta tietojen taannehtiva vaatiminen olisi kohtuutonta, monilla nuo ovat varmaan ruutupaperilla. Mutta sellainen mahdollisuus olisi hyvä tarjota halukkaille!
- Vain jäsenmaksun maksaneiden nähtävillä.
- Ei mitään väliä
- Voisivat olla nähtävillä ja hiukan enemmän tietoja(v/s ja emailosoitteet)
- Saattaapa jäädä vähiin ne hemmot, jotka tuommoiseen jaksavat ruveta,..
- Rankista en tiedä, enkä ei, mutta QSL-palstoille ilmoitetut vastaukset voisivat olla jossain näkyvissä. Aiemminhan oli myös suunnitelmissa lisätä esim. OLLiin QSL-tietoja niin että lokaukset tietoihin voisi yhdistää saadun vastauksen tiedot.
- Kyllä, mutta tämä voisi olla vapaaehtoista "lisätietoa"

Q28: Tulisiko SDXL Rankkiin ja QSL palstoille ilmoitetut asemat olla kaikkien nähtävillä, esim. SDXL:n verkkosivuilla?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- **Turhaa byrokratiaa kirjoittaa tiedot uudestaan SDXL:n verkkosivuille. Maat ja asemat olen ilmoittanut RM:n QSL-palstojen pitäjille, ja sen pitäisi riittää.** Sähköinen tietokanta vaatisi myös jonkinlaista pakollista rekisteröitymistä SDXL:n jäsensivuille, mitä kaikki jäsenet eivät kumminkaan syystä tai toisesta välttämättä suorita. Vierastan myös sellaista ajatusta, että QSL:t olisi pakko esittää sähköisesti netissä, joka leviää ympäri maapallon. Veikkaan, että osa jäsenistä jättäisi silloin verifiointinsa ilmoittamatta.
- Nehän ovat nähtävillä, jos joku haluaa lukea kaikki lehden QSL-palstat alkaen 50/60-luvun taitteesta! Kun nykyisellä harrasteiällä porukka juuri ja juuri ehkä kerran vuodessa ilmoittaa muutenkaan vastauksiaan maanosakohtaisille palstoille Rankista puhumattakaan, eikä aina niinkään usein, toive erillisestä listauksesta verkkosivuille on täysin kuolleena syntynyt ajatus.
- Maanosakohtaisten palstojen kautta asemien tulisi olla näkyvillä. Eli nykykäytäntö, mutta ilmoitusvelvollisuus maanosakohtaisille palstoille, jos ilmoittaa rankkiinkin.
- **Verkkosivuja tulisi käyttää enemmän kaiken tämänkaltaisen tiedon esittelemiseksi**
- Ei tarvii mun mielestä enää erillisiä palstaa QSL:lle. Riittää, että Rankki ois netissä
- Ihan ok, mutta ei kriittistä.
- Ehkä. Täytyy miettiä sitäkin, millä sen RM:n täyttää. Osan tiedoista voisi olla järkevää sijoittaa Liiton sivuille. Lehden "luettavuus"/kiinnostavuus heikkenee jos sen artikkelipuoli kuihtuu. Lehti ilmestyy nyt niin harvoin, että osa lokitiedoista on aina vanhaa tietoa.
- Hyvä idea

Q29: Pitäisikö SDXL:n rakentaa yksi tai useampi (esim maanosittain) asemalistaus, johon kerätään aemien nimiä ja niihin on kuuntelijan helppo sitten "rastittaa" asemat, jota hän on kuullut ja saanut verifioinnin?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	33,33%	35
Ei	24,76%	26
En osaa sanoa tai en halua vastata	24,76%	26
Muu (täsmennä)	17,14%	18
YHTEENSÄ		105

Q29: Pitäisikö SDXL:n rakentaa yksi tai useampi (esim maanosittain) asemalistaus, johon kerätään aemien nimiä ja niihin on kuuntelijan helppo sitten "rastittaa" asemat, jota hän on kuullut ja saanut verifiointin?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Ei taida onnistua? Haluaisin nähdä ne henkilöt, jotka tämän ottaisivat ylläpitääkseen.
- Jos löytyy vapaaehtoinen kuka viitsii tehdä tuollaisen työn niin siitpä vaan.
- Olisi hieno juttu, mutta tavattoman työläs tehdä, koska asemat pitäisi olla myös takautuvasti
- https://www.classaxe.com/dx/ndb/rww/listener_list Tuolta löytyy hyvä malli. Tuolta sivuilta pystyy käyttämään kaikki muiden kuulemta yhteenvetona tai sitten oman listauksen. Samoin sieltä löytyy kaikkien kuuntelijoiden yhteispisteet, jos haluaa ne pisteiksi tulkita... Tuon ylläpidossa vain on aivan järkyttävä homma.
- Asematietokanta helpottaisi lokaamista, joten se olisi hyödyllisempi online-lokissa.
- Periaatteessa kaunis ajatus, mutta tuskin löytyy tekijöitä (vrt OLL:n muutostarve).
- Periaatteessa ylevä ajatus mutta veikkaan että työmäärältään niin suuri, että paukut kannattaa laittaa johonkin muualle.
- En tiedä, mutta tässä voisi olla ideaa.

Q29: Pitäisikö SDXL:n rakentaa yksi tai useampi (esim maanosittain) asemalistaus, johon kerätään aemien nimiä ja niihin on kuuntelijan helppo sitten "rastittaa" asemat, jota hän on kuullut ja saanut verifiointiin?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- **Ei kannata tehdä FMLISTiä ja MW- uudelleen ja vain suomalaisille**
- Miksi näin pitäisi toimia, mitä tällä haetaan ja mihin käytettäisiin? Jos tarkoitus vain helpottaa lokaamista, niin siitä vaan, kunhan ei haeta jotain muuta.
- Tällaisen voi toki tehdä omien asemien tilastojien iloksi, mutta listauksesta ei saa tehdä pakottavaa vaan sen on perustuttava vapaaehtoisuuteen ja omaan innokkuuteen. Listaust kyllä realistisesti ajatellen jäänee muutaman innokkaan tilastoksi, eikä se tule saamaan riittävän laajaa pohjaa.
- Ei mun mielestä kannatta keksii pyörää uudestaan. FMList ja MWList on jo olemassa. OLL on mun mielestä lähinnä vitsi...
- Jos joku maksaa askaroida moisen.
- Onko listauksen tekoon ja mahdolliseen päivittämiseen resursseja? (Maanosajako voisi olla hyvä.)
- Hyvä idea
- Luultavasti ei ole resursseja tähän.

Q30: Tarvitaanko Rariteettikomiteaa?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	44,76%	47
Ei	14,29%	15
En osaa sanoa tai en halua vastata	32,38%	34
Muu (täsmennä)	8,57%	9
YHTEENSÄ		105

Q30: Tarvitaanko Rariteettikomiteaa?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- mikähän se nyt tuo on...?
- Aika on ajanut termien ohi. Mikä on rariteettikomitea?
- Komitean jäsenenä vastaan, että kyllä se voisi jatkaa. Ongelmana on vain se, että säännöistä on lipsuttu, eikä plussajäsentien tallenteita ole lähetetty vahvistettaviksi. Muutaman tahattoman plussan olen itse "torpannut/korjannut" jäsenyyteni aikana. Jos ei selkeää sääntöä siitä, että plussat tulee hyväksyttävä rariteettikomitealla, voidaan mielestäni komitea lakkauttaa.
- Kollektiivinen tunnistus esim sähköpostissa tai SOME:ssa on rittävä. Mielestäni erillisiä komiteoita ei tarvita kun ne ievät kovin aktiivisia olekaan
- Ei, tunnistukset on helpointa hoitaa sähköisillä foorumeilla, esim. Facebookissa.
- Uskoisin, että tarvitaan. Todella harvinaisten asemien läpikäynti useamman kuuntelijan toimesta on suotavaa.
- Tätä on yritetty jo muutaman kerran suurella tohinalla, ja aina se on kuollut ja kuopattu parin vuoden sisällä. Se ei muutenkaan enää pystyisi asettamaan noudatettavia standardeja asemien identifioimiselle, kun katsoo joitain OLL-lokauksia ja niiden identifioimisperusteita (esim aseman identiteetti päätelty puhtaasti vain kielten suunnan perusteella, kun taajuudella useita ketjun asemia). Komitean jäsenet joutuisivat vain henk koht tasolla ikävään välikäteen. Ei maksa vaivaa, tämä peli on menetetty.
- Ei tarvii.
- En tiedä mikä on rariteettikomitea.

Q31: Tarvitaanko Asemalaskentatoimikuntaa?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

VASTAUSVAIHTOEHDOT	VASTAUKSET	
Kyllä	71,43%	75
Ei	5,71%	6
En osaa sanoa tai en halua vastata	15,24%	16
Muu (täsmennä)	7,62%	8
YHTEENSÄ		105

Q31: Tarvitaanko Asemalaskentatoimikuntaa?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Tarvittaneen jossain muodossa niin kauan kuin pisteitä halutaan laskea.
- Asemalaskenta ei saa olla niin vaikeaa, että vaatii erillisen komitean. Mielestäni erillisiä komiteoita ei tarvita kun ne ievät kovin aktiivisia olekaan
- Tarvitaan alaan perehtyneitä, tavoitettavissa olevia vapaaehtoisia, jotka osaisivat vastata suhteellisen nopeasti kysymyksiin jo olemassa olevien sääntöjen ongelmista. Jos sellaisia ei löydy, tai hekään eivät osaa vastata, niin se kertoo asemalaskennasta aika tavalla. Seuraava askel on pakko olla se, että sääntöjä muutetaan siten, ettei asemalaskentatoimikunta enää tarvita.
- Ei, jos saadaan selkeytetyt säännöt tämän prosessin tuloksena aikaan!
- En oikein osaa sanoa, koska en laske pisteitä. Toki jos pisteitä annetaan, on varmaan hyvä olla jokin toimikunta, joka määrittelee ja ratkaisee kriteereitä.

Q31: Tarvitaanko Asemalaskentatoimikuntaa?

Vastattu: 105 Ohitettu: 0

- Periaatteessa kyllä joitain hankalia tapauksia ratkomaan, mutta ALT on perinteisesti saanut niin paljon lokaa niskaansa vielä vuosienkin jälkeen päätöksistä, jotka ovat olleet jollekin osajoukolle ns. väärät, että halukkaat ovat kaikonneet eikä uusia enää ole ilmaantunut.
- Tällainen liiton toimielin tarvitaan niin kauan kuin pistelaskenta on liiton jäsenten toiminnassa keskeinen ja primäärinen liikkeelle paneva voima.
- Jos sellainen on ollut, sen jäsenet tietävät asian. Ellei ole ollut, sitä ei selvästikään ole tarvittu, koska asemia on pystytty laskemaan ilmankin.

MUITA KOMMENTTEJA

- Mahtaako lähteä vastaukseni, kun löysin tämän peratessani pursuilevaa mailiboxiani. Jospa olisi kunnon selitys tyhmemmällekin näistä laskentasysteemeistä, varsinkin, kun ja jos löytyy yksimielisyyys (riittävä ei tarvittane konsensusta, tarvittaessa vaikka kesäkokouksessa äänestämällä vaihtoehtoista, jollei aikaisemmin synny ratkaisua...)
- Plussa-asetat tulisi tilastoida sen mukaan, kuka ajallisesti ensimmäiseksi on yksilösuorituksena kuullut tietyn aseman. Ei sen mukaan, kuka nopeimmin ehtii lokaamaan kyseisen aseman.
- Pistekeskeinen dx-harrastustoiminta on selvästi tämän kyselyn lähtökohta. Pisteet ovat tärkeä osa, mutta vain osa. Pitäisi miettiä miksi nuoria kiinnostaa niin vähän harrasteemme. Ja toisaalta miksi tyttöjä ja naisia kiinnostaa DXääminen niin vähän. Miten olisi QSL-korttinäyttelyjen järjestäminen pohjalla "korttien ja vastausten tarinat". Kokoelma , jossa lasketaan vain pisteitä kiinnostaa vain fanaattisia pisteiden kerääjiä.
- Ei ole ollut aikaa pisteistä saivarteluun. Jäsenistö päättäkööt jos muutoksia halutaan.
- Tulisi korostaa, että pistelaskenta on vapaaehtoista.

MUITA KOMMENTTEJA

- Ei tehdä asioista liian vaikeita. Mahtipontiset tilastot yms. numeeriset asiat taitaa palvella vain muutamia "huippukuuntelijoita"! DX touhu on jo saattohoidossa, uusia harrastajia ei juurikaan enää ilmesty. Ei pidä pelästyttää niitä muutamaa uutta tulokasta pois hienosta harrastuksesta esim. pistepiperryksellä.
- Ulisikohan pistelaskennan taysremontti paikallaan? Ja sen jälkeen pisteiden nollaus ja laskenta alkaisi jostain päivämäärästä. Mitenkäs nauhoituksen hyväksyntä pisteen antajana, kun asemien verifiointihalut on sitä mitä ne on.
- Kiitoksia kyselystä, tähähän on ihan historiallisen komea avaus nettikyselyjen hyödyntämiseen. Kiitos ahkerille jo tässä vaiheessa ennen suursavottaa vastausten perkuussa ja johtopäätösten kirjaamisessa. **Seuraava kysely voisi koskea esim. käytössä olevia vastaanottimia, antennoja, kuuntelutottumuksia, toiveita Radiomaailmasta, Sunspotin lokerista tms.**

MUITA KOMMENTTEJA

- Radioala ja radiotoiminta seuraavat tekniikan kehittymistä ja muuttuvat ajan myötä kulutustottumusten mukaan. Miksi kuitenkin Suomen DX-Liiton toiminta on vuosia pysynyt muuttumattomana. Vasta aivan viime vuosina on esimerkiksi tajuttu, että some on ihan tätä päivää, eikä suinkaan katoava ilmiö. Myös pistelaskua pitää miettiä uudelleen, koska radioala muuttuu. Radio ei nimittäin ole menneisyyden media vaan tämän päivän palanen isossa kakussa.
- QSL:ien keräily on aina ollut olennainen osa dx-kuuntelua, mutta silti on aivan järjetöntä mitata kuuntelun tuloksia pelkästään QSL-vastausten määrällä.
- **Tosiaan raportointiin liittyen haluaisin lisätietoa/-opastusta.** Vanhan liiton miehenä aikanaan tehtiin perinteinen paperiraportti ja lähetettiin kirjekuoressa vastausta odottaen. Nykyisin taidetaan paljon käyttää myös sähköpostia vastauksen saamisen?
- Jäsenkysely olisi ollut perusteltua suorittaa jo silloin, kun sdr-raportointi reilut 10 vuotta sitten alkoi. Mutta parempi myöhään kuin ei milloinkaan ja täydet pisteet tästäkin! Isona ongelmana on se, että liiton julkaisuja Radiomaailma-lehteä tai clusivea seuraamalla ei riittävästi pysy kärryillä, miten dx-kuuntelu ja yhteydenpito asemiin kehittyy. Esim. kylmäasemat ja pelkkä tallenteiden kuuntelu, joihin kimpparaportointiongelmat pitkälti liittyvät, ovat rivijäsenille aika vierasta kenttää, mistä johtuen kannanmuodostuskin on vaikeaa.

MUITA KOMMENTTEJA

- Online-lokin plussauskäytännössä pitäisi palata vanhaan järjestelmään, jossa plussa = FFF, eli plussataan vain asemat, jotka ovat kuuntelupäivämäärän perusteella ensikuulemisia Suomessa. Nykyinen plussauskäytäntö ei sitä paitsi edes edusta ensilokauksia, kuten pitäisi, porukkaa plussaa aseman jos sitä ei ole ennen plussattu online-lokissa, riippumatta siitä onko se jo kuultu esim. 90-luvulla ja kirjattu SDXL:n keskiaaltotilastoihin.
- -Kiitos Ismo kun jaksat tsempata ja viedä asioita eteenpäin ! - Minusta "yhteismitallisen pistelaskennan" aika on jo auttamattomasti ohi, Isoissa muutoksissa huono puoli on se, että ne jotka tuntevat itsensä sorsituksi, jättävät lopulta Liiton (mutta jatkavat harrastusta ehkä ominpäin SDXL:n ulkopuolella) ja tavoitteenhan pitäisi kuitenkin olla juuri päinvastoin - **Minusta kaikki mikä lisää aktiviteettia (utility/piraatti/kimpparapot/muut uudet tuulet/yms) on hieno homma eli ihan hyvä jos annettaisiin "kaikkien kukkien kukkia" eikä oteta pistelaskentaakaan liian tiukkapipoisesti tyyliin "minä haluan näin, niinpä muidenkin pitäisi toimia näin"** - Jos pisteitä lasketaan, jatkossa niin hyvä periaate on se, että niitä ei ainakaan nyt ruveta muutoksen takia keneltäkään vähentämään vaan pikemminkin päinvastoin: annetaan "rajatapauksista" mieluummin pisteet kuin hierotaan asiaa jossain tutkintalautakunnassa :-)
- Eli entäpä jos kuuntelijan omatunto saisi päättää, minkä hän laskee "pisteeksi" ja ei mielletä rankkia ollenkaan kilpailuna. Jos joku haluaa pisteen jostain. niin se hänelle suotakoon, jos joku ei halua sitä jostain asemasta/jollain tyyllillä hankittuna, niin sekin hänelle suotakoon :-)
- **Kimpparaporttivastaus on täysin verrattavissa, sooloraporttivastaukseen, jossa kuuntelija on lähettänyt sooloraportin pediskaverin löytämästä asemasta.** Outoa, jos kimpparaporttivastauksessa aseman löytäjä ei saa siitä "pistettä", mutta jälkimmäisen tapauksen kaveri saa (vaikka ei olisi edes välttämättä pystynyt itse idaamaan ko. asemaa).
- Onhan tämä varmaan haasteellista, kun kaikkien mielipiteet pitäisi ottaa huomioon, mutta kenenkään mieltä ei saisi pahoittaa. Onnea matkaan tällä polulla ja tehkää maltillisia päätöksiä :-)

MUITA KOMMENTTEJA

- Kiitos kyselystä. Näille on tarvetta. Jatkossa kyselyä voisi ehkä muokata niin, että tuo kommenttisarake olisi käytössä riippumatta siitä minkä vaihtoehdot valitsee, eikä pelkästään jos valitsee muu.
- **Keskittykää mieluimmin laadukkaiden artikkelien hankkimiseen/kirjoittamiseen Radiomailmaan sen sijaan, että tuhlaatte aikaa noin tusinaa (tosin hyvin äänekästä) kuuntelijaa kiinnostavaan pistelaskuun.** Minkä tahansa muutoksen pistelaskuun teettekin, se johtaa hyvin todennäköisesti jäsenmäärän laskuun eli liiton kannalta kuuman perunan kannattaa vaan antaa pysyä kuumana. Minulle päätöksillä suuntaan tai toiseen ei ole tuon taivaallista merkitystä, koska en enää ole missään muodossa mukana SDXL:n piste- tai QSL-kilpailuissa.
- Ilmoitukset QSL- palstoille ja SDXL-rankkiin tehtäisiin mahdollisuuksien mukaan sähköisille palstoille, joista ne sitten ohjautuvat keskitettyyn tietokantaan, josta ne voi koostaa RM-lehteen soveltuvaan muotoon. Sähköposti-ilmoituksetkin palstanpitäjän kautta olisivat edelleen mahdollisia..

MUITA KOMMENTTEJA

- **Rankin ja maalaskennan peruseriaate on aina ollut etteivät muutokset säännöissä aiheuta muutoksia taanehtivasti.** 60 vuoden aikana tehtyjä listoja en aio jonkun sääntömuutoksen takia uusia.
- Mielestäni nykyinen systeemi on toimiva, en haluaisi siihen muutoksia.
- **Ylipäänsä sääntöjä ja niiden poikkeuksia pitäisi yksinkertaistaa.** Mikäli muutoksia tehdään, miten vanhalla säännöstöllä tehty tilastointi voidaan muuttaa uuden säännöstön mukaiseksi? Jätetäänkö se ennalleen?
- Pistelaskenta hallitsee liikaa DX-kuuntelua. Nykyjärjestelmä, jossa QSL on ratkaisevampi kuin kuultu asema tallenteella, on hyvä. En kaipaa suuria muutoksia.
- **Kannattaa hakea eurooppalaista ja globaalimpaakin mallia sekä edistää yhteistyötä tietojärjestelmän ylläpitoon**

MUITA KOMMENTTEJA

- Jos halutaan kilpailla, niin pitää olla yhteiset pelinsäännöt ja sen takia rariteettikomiteaa ja asemalaskentatoimikuntaa tarvitaan. Onhan tähän rakkaaseen harrastukseen tullut viime aikoina ihmeellisiä tapoja, kuten se, että lokataan asemia, joita ei ole identifioitu muuten kuin väliaikamerkin perusteella tai vertaamalla, että on samaa ohjelmaa tai sama kappale kuin jollakin toisella taajuudella. Ihmetyttää tällainen, kun voidaan tallentaa koko bandi, niin luusi uusia asemia löytyvän perinteisemmällä tavalla eli odottamalla että asema idaa. Myös se kummastuttaa, että lähetetään tallenteita asemalle, joka sitten tunnistaa aseman vertaamalla arkistoihin. Näinkin olen kuullut suht yleisestikin toimittavan.
- **Aiemmissa kommenteissa jo toinkin esille useaan kertaan, että isoja muutoksia on hyvä välttää.** Harraste-maturiteetti on jo kaikilla korkea, ja innokkuus tehdä suuria muutoksia omaan pistelaskentaan tai harrastetapaan lienee melkoiselle joukolle hyvinkin pieni. Taannehtivat muutokset tehtiin viimeksi kymmeniä vuosia sitten, ja ne aiheuttivat jo silloin erittäin paljon tyytymättömyyttä. Jos muutoksia nyt tehdään, parempi tehdä vain sellaisia joiden perusteella ei joutuisi laskemaan koko harrasteiän saldoja uudelleen. Samoin tilastollisen byrokratian lisääminen kyselyissä kuvatulla tavalla toteutuisi ehkä vain muutaman innokkaan osalta, eli suuria odotuksia ei ehkä kannata niihin ladata, vaikka ne toteutettaisiinkin. Kiitos vielä kyselystä Liitolle, tämä oli hyvä ajatus kerätä jäsenkunnan mielipiteet siten, että kaikilla on hyvä mahdollisuus tulla kuulluksi. Good job! Tnx ja 73's!

MUITA KOMMENTTEJA

- ei ole lisättävää, en ilmeisesti ole kyllin kilpailuhenkinen kuuntelija, kun erilaiset pistelaskennat eivät juurikaan kiinnosta
- 1. Verkkosivujen käyttöä tulisi lisätä monipuolisesti. Vrt. Kysymys 29: Kuuntelijoista, kuunteluista, kuuntelemisesta saisi jäädä pysyviä jälkiä listojen, yhteenvetojen ym ym muodossa. 2. Tietty osa harrasteen parissa käytävästä "kissanhännänvedosta" saattaa perustua siihen että veteraani/huippukuuntelijoiden saavutukset eivät mielestään ole esillä tai unohtuvat. Harrasteella on kunniakas historia eikä sitä saa eikä voi unohtaa tilanteessa, jossa esim sw/mw-murros on ollut melkoinen kun lyhytaallotkin alkavat olemaan muisto vain. Tietysti harrasteen tulevaisuus on tärkeintä ja sen elossa pitäminen on prioriteetti ja kovin haastava sellainen. Jonkinlaista jatkumoa, punaista lankaa tässä kaipailen osaamatta sen paremmin täsmentää :) 3. Taidan olla jo totaalisesti kyselyn aiheen ulkopuolella mutta kun tilaisuus on niin ehdotanpa lehteen vielä sellaisiakin juttusarjoja kuin: "Paras koskaan ikinä milloinkaan saamani vastaus", "Tätä asemaa ei olisi pitänyt olla edes mahdollista kuulla mutta tässäpä se qsl vaan on", "Kun postinkantaja toi postiluukkuun mahtumattomanta QSL-postia eli mitä kaikkea kusillin matkassa on tullutkaan"

MUITA KOMMENTTEJA

- **En ymmärrä, miksi ihan hyvin toimivaa nykysysteemiä yritetään väen vängällä muuttaa.** Olen aivan vakuuttunut siitä, että radikaali pistelaskentamuutos johtaisi kokeneiden kuuntelijoiden joukkopakoon rankista. Ei kukaan halua ryhtyä laskemaan pisteitä uudestaan. Lisäksi on täysin loogista, että eri maanosissa sovelletaan hieman eri sääntöjä (lähinnä tämä koskee Eurooppaa ja tavallaan FM:ää). Ja ihan mahdoton ajatus olisi se, että kaikki qusillit pitäisi syöttää johonkin kaikkien nähtävissä olevaan järjestelmään. Minulla tämä tarkoittaisi varmasti kuukausien työtä, koska kaikki on tällä hetkellä vain paperilla. **Eli kuten totesin, radikaali muutos johtaisi siihen, että luopuisin kokonaan rankista.** Enkä olisi ainoa ns. "konkari" tässä mielessä.
- Jälkiviisautta: DX-kuuntelun alamäkeä on vauhdittanut rankin korostaminen, aloittelija näki 20 v sitten heti, ettei itsellä ollut mahdollisuutta samaan kun asemat vähenivät ja mustuivat. Sittemmin FM ja sähköpostiverifiointit ovat onneksi muuttaneet tilannetta paremmaksi.

MUITA KOMMENTTEJA

- Itse olen monimuotoisen kuuntelun kannalla. **Kerätköön kukin haluamallaan tavalla pisteitä, kunhan se toteutuu jonkinlaisten eettisten periaatteiden mukaan mahdollisimman yksinkertaisin säännöin, jos niin haluaa.** Se ei ole pois keneltäkään tässä harrasteessa.
- Pelkästään muutaman ehdotuksen pohjalta en lähtis pistelaskentaa rukkaamaan. Kannattaa punnita onko riski että ovet paukkuu moisen muutoksen takia. Rinnalle voi kehkeillä mielin määrin palstoja ja katsoo ketä kinnostaa.
- Kysymykset olisi voinut oikolukea; huolimattomuus- ja kirjoitusvirheet vähentävät luottamusta kyselyn järkevyyteen.
- Vanhoilta jääriltä kuten minä ei ehkä kannata kauheesti kysellä, vaan tehdä sellaisia juttuja mitä nuoret pitää tärkeänä. 1980-luvulla pidin tärkeänä monimuotoista kuuntelua, eli piraatteja ja hyötyliikennettä mukaan lehteen ja liittoon. Silloiset jäärät pilasivat mahdollisuuden. Ei tehdä me vanhat nyt samaa.
- .

MUITA KOMMENTTEJA

- SDXL: nettisivut ovat hieman uneliaat. Ne pitäisi olla jotenkin aktiivisemmän oloisia; tuoretta tietoa, uutisia etusivulla aina tarjolla. Siellä pitäisi olla (tyrkyllä) luettavaa esim mielenkiintoisia juttuja, joita nyt JKT on sinne kiitettävästi tehnytkin. Vanhaa RM-matskua voisi sinne laittaa myös valikoiden ja/tai vaihtuvasti. Voisimme profiloitua jotenkin: otan esimerkin; Malmö KV-klubb on aika aktiivinen piraattien suhteen ja he pitävät tietokantaa kuulluista asemista ja niiden osoitteistakin..se tuo sinne uusia ulkopuolisia kuikuilijoita tavan takaa. <http://www.mkvk.se/> Jos minkä tahansa sivun tiedoista selviää että sitä on päivitetty viim pari vuotta sitten, se on aina huono merkki. dx-hard-core/Suomikin uinuu..sillekin pitäisi löytää uusi ilme, tarkoitus, tehtävä, täky joka olisi helposti linkitettynä Liiton sivuille. Liiton sivujen linkkiä pitää tarjota muille toimijoillekin, amatööri, suomalaiset radioasemat, lehdet...vaihtokauppana. Piraattiaiheisten sivustojen pitävät linkkiluetteloja samanaiheisten sivujen kanssa.. siksipä väitän että esim suomalainen Rick Random on tunnetumpi ulkomailla kuin Suomessa!.

MUITA KOMMENTTEJA

- Kiitos että jaksatte pyörittää toimintaa vapaaehtois pohjalta. Hyvää työtä. Olen iloinen ja ylpeä harrastuksestani, mutta huolissani tulevien sukupolvien innosta. Alkuosan kyselyissä kysyttiin kuinka usein kuuntelet, kuuntelukausina, esim. syksy ja talvi, kuuntelua päivittäin, muuten kauden ulkopuolella harvemmin, viikoittain tai jopa kuukausittain yksittäisiä kuuntelukertoja.
- **Yhteistyö SRALn kanssa olisi hyvä saada vahvaksi, win-win juttu.**
- Mielestäni pitäisi aseman kuulemista arvostaa eikä niinkään QSL:n saamista. Kuuleminenhan (jos identiteetti on varma) on se kaiken perusta ja suola, QSL on vain lisäarvo. Verifiointien vastaajaa (vs) pitäisi kiittää, jos vastaukseen on nähty vaivaa. Siitä voi seurata elinikäisiä ystävyyskärsiä.
- Dx-kuuntelussa tuntuu olevan paino verifiointien keräilyssä eikä niinkään itse kuuntelussa tai asemien kuulemisessa. Mielestäni hieman vääristynyt periaate.
- Nämä ovat erityisen haastavia kysymyksiä mikäli et itse ole aktiivikuuntelija.

83 LASKENNAN PERIAATTEISTA

EUROOPPA

- Itsenäinen radioasema antaa oman pisteen.
- Saman yhtiön HS/FS-palvelusta saa eri pisteen.
- HS-asemien kautta lähetettävistä paikallis/alue- ja näihin rinnastettavista ohjelmista saa eri pisteen kunkin alueen ohjelmasta. Ensimmäinen ko. alueohjelmapiste korvaa pääaseman pisteen.
- Suomesta voi saada maksimissaan kaksi asemapistettä, joista toinen on HS- ja toinen FS-lähetyksestä.

84 LASKENNAN PERIAATTEISTA

BRITTEIN SAARET

- Kukin eri ohjelmaa lähettävä asema antaa pisteen. Ei eri pistettä saman aseman eri paikkakunnilla olevista releasemista.
Muuten vrt. Eurooppa.

85 LASKENNAN PERIAATTEISTA

IBERIA, AFRIKKA, AASIA, OSEANIA, POHJOIS-, KESKI- JA ETELÄ-AMERIKA

- Kukin itsenäinen asema antaa pisteen.
- Aseman HS- ja FS-lähetys antavat kumpikin pisteen. Mikäli samalla taajuudella lähetetään sekä HS- että FS-ohjelmaa, taajuuden luonne määräytyy sen mukaan kumpaa ohjelmaa taajuudella pääsääntöisesti lähetetään. Pelkkä maininta FS-lähetyksistä ei riitä FS-pisteen antamiseen.
- Eri paikkakunnilla sijaitsevat, saman aseman lähettimet antavat kukin oman pisteen.
- Mikäli samalla taajuudella toimii saman aseman eri lähettämiä, eikä kuuntelija pysty osoittamaan kuunnelleensa tiettyä asemaa (esim. paikallis-ID:n perusteella), hän saa vain ns. taajuuspisteen. Taajuuspistettä ei saa mikäli kuuntelijalla on ennestään verifioituna jokin taajuuden paikkakunta. Samoin taajuuspiste poistetaan silloin kun kuuntelija saa tältä taajuudelta jonkin paikkakunta-QSL:n. Tämä paikkakunta-QSL siis korvaa taajuuspisteen.
- Clandestine asemat: Koska näiden asemien lähetyksistä ei voida aina varmuudella sanoa, kyseisistä tapauksista saa pisteen kohdealueen maanosakohtaisella palstalla – ellei ole varmaa tietoa lähettimien sijainnista toisaalla. Mikäli lähetinpaikka tiedetään ja taajuus on sama kuin kyseisen lähettimen normaali HS- tai FS-taajuus, voidaan clandestine-QSL:istä saada kyseiset HS- ja/tai FS-pisteet.
- Merirosvoasemat: Kansainvälisillä merialueilla toimivat ns. merirosvot antavat pisteen kohdealueensa DX-maanosan mukaan.
- Maapiraatit: Kyseisen maan lainsäädännön vastaisesti toimivista ei anneta pisteitä. Poikkeuksia ovat Peru, Bolivia ja Argentiina, joissa asemat ovat perinteisesti voineet toimia avoimesti, vaikka niillä ei ole virallista toimilupaa. Nämä asemat on rinnastettu tavallisiin luvallisiin asemiin, joiden verifioinnista saa asemapisteen, eikä niitä pidetä maapiraatteina. Epäselvissä yksittäistapauksissa kannattaa kysyä ALT:n kanta.

LASKENNAN PERIAATTEISTA

FM-PISTELASKENNASTA

- Jokainen itsenäinen radioasema ja radioyhtiöiden eri ohjelmaverkot antavat pisteen FM-QSL-palstalla (poislukien Suomi). Saman yhtiön ohjelmat on kuunneltava eri paikkakunnilla sijaitsevien lähettimien kautta.
- Lisäpisteen saa kustakin alue/paikallis/tai niihin rinnastettavasta ohjelmasta. Ensimmäinen paikallisohjelma-QSL korvaa yleisen ko. ohjelmaa välittävän ohjelmaverkkopisteen. Kukin seuraava eri paikallisohjelma-QSL antaa kukin oman pisteen.
- os kahta tai useampaa paikallista ohjelmaa välitetään saman lähetinpaikkakunnan, mutta eri lähettimien kautta, molemmista annetaan piste. Saman lähettimen kautta lähetetyistä paikallisohjelmista saa vain yhden pisteen.
- FM-pisteiden ilmoittaminen SDXL-Rankkiin: FM-QSL:t lasketaan EU-BS-IB-AF-AS-OS-NA-CA-SA-pistelaskusysteemeillä. Asema, joka toimiessaan AM:llä antaisi pisteen Rankkiin, kelpuutetaan Rankkiin FM-pisteenä. FM-pisteet ilmoitetaan omana kokonaisuutena, ei maanosakohtaisiin pisteisiin liitettynä. Jos sama asema on verifioituna sekä AM:llä että FM:llä, Rankkiin saa vain yhden pisteen. Tämä piste ilmoitetaan maanosakohtaisessa sarakkeessa.